



CITTÀ DI TEANO

PROVINCIA DI CASERTA

Ufficio del Sindaco

R.E
Prot. 90 del 06/06/2016

➔ All' Unità Operativa Dirigenziale
"Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti"
viale Carlo III n.153 "ex CIAPI"
81020 – San Nicola La Strada (CE)
dq05.uod16@pec.regione.campania.it

e p.c. Alla GE.S.I.A. SPA
gesiaspa@pec.it

Alla Provincia di Caserta
Settore Ecologia
settoreambiente.ecologia@pec.provincia.caserta.it

All' ARPAC DIP. PROV.LE CASERTA
arpac.dipartimentocaserta@pec.arpacampania.it

All' ASL CE AMB.03 DISTR.14
uopc.teano@pec.aslcaserta.it

All' ATO 2 CAMPANIA
protocolloscarichi@pec.it

Al Consorzio ASI Caserta
asi.caserta@pec.it

OGGETTO: Art.208 D.lgs. 152/2006. Procedimento per l'autorizzazione unica di approvazione del progetto e gestione di un nuovo impianto di rifiuti pericolosi e non pericolosi, da ubicare nel Comune di Teano (CE) Loc. Santa Croce Zona Industriale ASI Agglomerato 20. Comunicazione urgente. Art.2 co.1 L.241/1990.

Con la Vs. nota prot.2016-0371224 del 30/05/2016, acquisita al protocollo comunale n.9021 del 31/05/2016, codesta Amministrazione mi ha comunicato di aver formalizzato una richiesta di parere all'Avvocatura regionale in merito a quanto contenuto nelle note comunali precedentemente inviate (nn.8502 del 23/05/2016 e 8878 del 28/05/2016) e ha confermato la data del 15 p.v. per il regolare svolgimento della conferenza dei servizi, invitando infine il Comune a far pervenire eventualmente il proprio parere di competenza a mezzo fax o a mezzo pec.

In merito alla predetta nota, sottolineo che codesto ufficio non ha ancora riscontrato la nota sindacale prot. n.8947 del 30/05/2016 di richiesta di rinvio della programmata conferenza dei servizi, da me formulata nel rispetto di quanto previsto dall'art.14-ter co.2 della vigente legge 241 del 1990. A tal proposito mi preme sottolineare che l'art.14-quater della medesima legge impone alle Amministrazioni, a pena di inammissibilità, di manifestare il proprio eventuale dissenso in conferenza dei servizi e quindi il vostro invito, in caso di impedimento alla partecipazione, a voler trasmettere il parere di questa Amministrazione a mezzo fax o pec mi sembra giuridicamente ultroneo. **Per tale motivo sollecito il riscontro, formale e motivato, alla nota sindacale sopra richiamata**, con riserva di impugnativa nelle sedi competenti, anche alla luce della mancata espressione del parere richiesto da codesto Ufficio all'Avvocatura della regione.

Mi preme ancora evidenziare che molte delle questioni già comunicate a codesto Ufficio attengono alla fase di valutazione iniziale dell'istanza prodotta dalla ditta interessata e la cui attenta e rigorosa valutazione avrebbe dovuto scongiurare il proseguimento del procedimento istruttorio, e quindi di una conferenza dei servizi, in assoluto difetto dei necessari presupposti, evitando di avviare vere e proprie attività amministrative, ed impiego di tempi ed energie da parte di tutte le Amministrazioni coinvolte per le loro rispettive competenze (principi giurisprudenziali comuni ai procedimenti).

Come è certamente ben noto, il fondamento giuridico di tale rivendicazione è contenuto nell'articolo 2 comma 1 della vigente legge 241 del 1990, così come novellato dall'art. 1, comma 38, della legge n. 190 del 2012 che così dispone: "Ove il procedimento consegua obbligatoriamente ad un'istanza, ovvero debba essere iniziato d'ufficio, le pubbliche amministrazioni hanno il dovere di concluderlo mediante l'adozione di un provvedimento espresso. Se ravvisano la manifesta irricevibilità, inammissibilità, improcedibilità o infondatezza della domanda, le pubbliche amministrazioni concludono il procedimento con un provvedimento espresso redatto in forma semplificata, la cui motivazione può consistere in un sintetico riferimento al punto di fatto o di diritto ritenuto risolutivo." (fase costitutiva) Il nuovo testo dell'articolo 2, comma 1, individua quindi una strada diversa: la conclusione immediata del procedimento e la semplice analisi della sussistenza dei presupposti stessi propedeutiche all'attivazione di un'approfondita attività istruttoria sul merito. Ragion per cui, in conseguenza della ricezione della specifica istanza in oggetto indicata, immagino che codesta Amministrazione abbia affidato al responsabile del procedimento un'analisi immediata della sussistenza dei requisiti di: **a) ricevibilità, b) ammissibilità, c) procedibilità, d) fondatezza**, per poter dare modo, laddove il procedimento non possa andare oltre, di chiuderlo rapidamente e di evitare l'istruttoria sul merito, nel rispetto dei criteri di economicità e di efficacia, che reggono l'attività amministrativa e sono elencati nell'articolo 1 della legge 241/90.

In tale ottica, e nel rispetto del principio di leale collaborazione tra Enti e Amministrazioni, il Comune ha già evidenziato una serie di pesanti ed evidenti elementi (cfr. competenze SUAP, divieto di cui alla legge regionale 14/2016, contrasto con il PTCP e il PTR, ecc..) che, a nostro parere, incidono proprio su questa fase di verifica pre-istruttoria, senza aver avuto alcun riscontro reale e sostanziale ai dubbi sollevati.

Per tutto quanto sopra, chiedo di conoscere gli esiti delle attività validativa, previste dall'articolo 2 comma 1 della legge 241/90, svolte con riferimento all'istanza in oggetto indicata, nonché risposta alla nota sindacale prot. n.8947 del 30/05/2016 e ribadisco puntualmente l'invito già formulato con la nota sindacale prot.8878 del 28/05/2016.

Si rappresenta l'assoluta urgenza.

Il Sindaco

(ing. Nicola Di Benedetto)

Ufficio del Sindaco – piazza Municipio snc – Teano (CE)

Email: n.dibenedetto@comune.teano.ce.it

Pec: protocollo.teano@asmepec.it – sindacoteano@pec.comune.teano.ce.it

Da "posta-certificata@pec.actalis.it" <posta-certificata@pec.actalis.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:28 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "dg05.uod16@pec.regione.campania.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
postacert.eml (226 Kb)
smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:29 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "gesiaspa@pec.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)
postacert.eml (226 Kb)
smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:29 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "settoreambiente.ecologia@pec.provincia.caserta.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
post-cert.eml (226 Kb)
smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>

A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>

Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:34 (+0200) il messaggio

"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"

ed indirizzato a: "arpac.dipartimentocaserta@pec.arpacampania.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

postacert.eml (226 Kb)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:29 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "uopc.teano@pec.aslcaserta.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)
postacert.eml (226 Kb)
smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:29 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "protocolloscarichi@pec.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)
smime.p7s (2 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it" <ufficiosegreteria.teano@asmepec.it>
Data lunedì 6 giugno 2016 - 13:12

CONSEGNA: comunicazione urgente-nota r.e. 90-16

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 06/06/2016 alle ore 13:12:29 (+0200) il messaggio
"comunicazione urgente-nota r.e. 90-16" proveniente da "ufficiosegreteria.teano@asmepec.it"
ed indirizzato a "asi.caserta@pec.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec281.20160606131227.02306.02.3.1@pec.actalis.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)
smime.p7s (2 Kb)